

ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
МБОУ «Лицей № 182»
протокол № 3 от 09.01.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Лицей № 182»
Р.В. Дуженков
приказ от 14.01.2021 г. № 11



**Критерии и нормы оценки знаний обучающихся
по предмету «История России. Всеобщая история»
(5-9 классы)**

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание, понимание, глубина усвоения обучающимся всего объёма программного материала.2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание всего изученного программного материала.2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
«2»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание и усвоение материала на уровне ниже базовых требований программы, отдельные представления об изученном материале.2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых

	при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
«1»	1. Отказался выполнять задание учителя. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения. 3. Материал полностью не усвоен.

Письменный ответ

Отметка	Критерии оценивания
«5»	1. Выполнил работу без ошибок и недочетов; 2. Допустил не более одного недочета.
«4»	Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. или не более двух недочетов.
«3»	Если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил: 1. не более двух грубых ошибок; 2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок; 4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов; 5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	Если ученик: 1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; 2. или если правильно выполнил менее половины работы.
«1»	Если ученик: 1. не приступил к выполнению работы. 2. отказался выполнять задание учителя.

Оценка тестовых работ

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс.					не приступил к работе
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	90-100%	75-89%	51-74%	50% и менее	
Критериальный тест (тематическая работа)					

Работа с исторической картой

Отметка	Критерии оценивания
«5»	• читает легенду карты; • правильно описывает расположение стран (государств),

	<p>используя соответствующую терминологию;</p> <ul style="list-style-type: none"> • раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; • правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • допускает неточности при чтении легенды карты; • описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; • затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; • не в полном объеме выполняет задания по контурной карте. <p>правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.</p>
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; • не соотносит историческую информацию с картой; • не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не умеет читать легенду карты; • не распознает историческую информацию, представленную на карте.
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • отказался работать с контурной картой.

Работа с историческим источником

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; • сопоставил факты нескольких исторических источников; • применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей для объяснения содержания исторического источника; • дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; • аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • определил тип источника и историческую эпоху его появления; • извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; • сопоставил факты нескольких исторических источников; • применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; • прокомментировал информацию источника с использованием

	<p>научной терминологии;</p> <ul style="list-style-type: none"> • привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; • на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; • попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; • не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; • не увидел проблему и не смог ее сформулировать; • пересказал текст источника без его комментирования; • дал ответ не в контексте задания.
«1»	<ul style="list-style-type: none"> • отказался работать с историческим источником.

Оценивание творческих работ

Проверяемые элементы	Отметка	Критерии оценивания
<p>Реферат/ проект</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубина и полнота раскрытия темы; - адекватность передачи содержания первоисточнику; - логичность, аргументированность изложения и выводов; - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); - оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных 	«5»	Ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.
	«4»	Поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

материалов; - личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; - стилистическая, языковая грамотность.	«3»	Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.
	«2»	Поднятая проблема не раскрыта, беден фактический материал, не использована дополнительная литература. Реферат оформлен неправильно.
	«1»	Ученик не приступил к выполнению работы или отказался выполнять задание учителя.

Оценивание компьютерного продукта

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания	Отметка
- степень самостоятельности - актуальность представленной работы - творческий подход к созданию презентации - оригинальность представления информации и оформления материалов - достоверность и ценность представленной информации для окружающих - эстетичность и оправданность различных эффектов - уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.) - качество выступления, глубина	Титульный слайд с заголовком - 5 баллов; Минимальное количество слайдов 10 - 10 баллов; Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графика) - 5 баллов; Библиография - 10 баллов; <u>СОДЕРЖАНИЕ:</u> Использование эффектов анимации - 10 баллов; Вставка графиков и таблиц - 15 баллов; Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов - 5 баллов; <u>ОРГАНИЗАЦИЯ:</u> Текст хорошо	100-90 баллов	«5»
		89-75 баллов	«4»
		74-51 балл	«3»
		50 и менее баллов.	«2»

<p>и широта владения темой представленной работы - аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.</p>	<p>написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов; Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов; Красивое оформление презентации -10 баллов.</p>	<p>не приступил к работе</p>	<p>«1»</p>
--	--	------------------------------	------------

РАССМОТРЕНО
на заседании МО учителей истории,
обществознания и географии,
протокол № 4 от 29.12.2020 г.